

UNE VRAIE FIN DE L'HISTOIRE

Paul Desalmand
pablodesal@noos.fr

Le problème a été posé en ces termes à Paul Desalmand. Il l'a du moins compris ainsi.

1. Un météorite avance inéluctablement vers la Terre. De l'avis unanime des scientifiques, et sans réserves, il est impossible d'éviter la collision.
2. On sait, toujours avec une absolue certitude, que l'humanité sera totalement et irrémédiablement anéantie.
3. Avec la même certitude, on connaît la date du choc : dans 40 ans.

Sur ces bases, se pose le problème de l'*accueil* de cet événement. Est-ce que toi, Paul Desalmand, tu pourrais traiter de la question sous une forme littéraire ?

Paul Desalmand répond à cette question dans *Propos sur la chute annoncée d'un météorite* de François Dubois et Pierre Marchand en rattachant ce problème à la question plus générale du mal. Il envisage les choses sous un angle uniquement politique puisque l'hypothèse d'une solution technique est écartée dès le début. S'y ajouteront :

- une réflexion sur l'idée d'une fin de l'histoire ;
- la prise en compte de la diversité culturelle pour réfléchir à cette notion d'accueil ;
- le point de vue moral.

Sur le plan moral, le problème est le même que celui d'un médecin ayant devant lui un malade dont il sait avec certitude qu'il n'a pas plus de six mois à vivre. Ce médecin a le choix entre une option *kantienne* (dire la vérité quelles que puissent en être les conséquences) et une option *conséquentialiste* (répondre en se préoccupant des fins).