

Revue Internationale de

ISSN 0980-1472

systemique

CONNAISSANCES IMPLICITES
ET
CONNAISSANCES EXPLICITES

Vol. 6, N° 1-2, 1992

afcet

DUNOD

AFSCET

Revue Internationale de
systemique

Revue
Internationale
de Sytémique

volume 06, numéro 1-2, page 73, 1992

III - Explicitation des connaissances

Numérisation Afcset, août 2017.



III

EXPLICITATION DES CONNAISSANCES

Il n'est pas toujours utile d'expliciter les connaissances : beaucoup de tâches cognitives liées à la langue naturelle ou à la reconnaissance des formes n'ont pas besoin d'être explicitées ; et les connaissances de sens commun, comme celles qui sont partagées, peuvent généralement rester implicites.

L'explicitation de l'expertise peut être source d'inconvénients : si l'expertise évolue, la maintenance d'une base de connaissances peut s'avérer coûteuse jusqu'à mettre en péril l'utilisation de cette base.

Même lorsque l'explicitation est possible, elle ne conduit pas nécessairement à un résultat intelligible dans son ensemble : chaque règle est certes aisément intelligible, mais un ensemble important de telles règles peut s'avérer difficilement intelligible.

L'explicitation peut être conçue comme le passage du subsymbolique au symbolique ou comme la « décompilation » des automatismes. Elle peut être réalisée par des protocoles d'observation de l'expert conceptualisant son expertise. Elle peut aussi être obtenue indirectement, par des procédés automatisables, après apprentissage à partir d'exemples traités par l'expert.